

# §11 Irreduzible Darstellungen und reine Zustände

In diesem Abschnitt wollen wir spezielle Darst. von  $C^*$ -Algebren betrachten, die man in guten Fällen als "Bausteine" der allg. Darst.-Theorie betrachten kann:

11.1 Bemerkung + Definition Sei  $\pi: A \rightarrow L(H)$  eine  $*$ -Darst. der  $*$ -Algebra  $A$ . Ist  $\{0\} \neq E \subseteq H$  ein abg. lin. Teilraum von  $H$  mit  $\pi(A)E \subseteq E$ , so ist  $\pi|_E: A \rightarrow L(E)$ ;  $\pi|_E(a) := \pi(a)|_E: E \rightarrow E$  eine  $*$ -Darst. von  $A$  auf  $E$ . Wir sagen dann, dass  $\pi|_E$  eine Teildarstellung  $\pi$  ist.

Eine Darst.  $\pi: A \rightarrow L(H)$  heißt (topologisch) irreduzibel, falls  $\pi(A)H \neq \{0\}$ , und  $\pi$  besitzt keine echte Teildarstellung  $\pi|_E$ , d.h. ist  $E \subseteq H$  abg. lin. Teilraum mit  $\pi(A)E \subseteq E$ , so folgt  $E = \{0\}$  oder  $E = H$ .

Beachte Ist  $E \subseteq H$  mit  $\pi(A)E \subseteq E$ , so gilt auch  $\pi(A)E^\perp \subseteq E^\perp$ , denn sind  $\xi \in E, \zeta \in E^\perp$ , so gilt  $\langle \pi(a)\zeta, \xi \rangle = \langle \zeta, \pi(a^*)\xi \rangle = 0$ .

Damit erhalten wir eine Zerlegung

$$\pi = \pi|_E \oplus \pi|_{E^\perp},$$

denn für  $\xi \in E, \zeta \in E^\perp$  gilt

$$\pi(a)(\xi + \zeta) = \pi|_E(a)\xi + \pi|_{E^\perp}(a)\zeta.$$

Fazit: Ist  $\pi$  nicht irreduzibel mit  $\pi(A)H \neq \{0\}$ , so können wir  $\pi$  in eine direkte Summe von Teildarstellungen zerlegen.

### M.2 Satz (Lemma von Schur)

Sei  $\pi: A \rightarrow L(H)$  ein  $*$ -Darst. der  $*$ -Algebra  $A$  mit  $H \neq \{0\}$ . Dann sind äquivalent:

- (1)  $\pi$  ist irreduzibel.
- (2) Für alle  $0 \neq \xi \in H$  gilt  $\overline{\pi(A)\xi} = H$ , d.h.  $\xi$  ist ein zyklischer Vektor für  $\pi$ .
- (3) Ist  $T \in L(H)$  mit  $T\pi(a) = \pi(a)T \ \forall a \in A$ , so gilt  $T = \lambda 1$  für ein  $\lambda \in \mathbb{C}$  (mit  $1 := id_H$ ).

Bew: (1)  $\Rightarrow$  (2) Sei  $0 \neq \xi \in H$ . Dann gilt für  $E_\xi := \overline{\pi(A)\xi}$ , dass  $\pi(A)E_\xi \subseteq E_\xi$ . Ferner gilt  $E_\xi \neq \{0\}$ , denn sonst wäre  $E_\xi \subseteq \mathbb{C}\xi$ , und damit wäre  $\xi^\perp := \{z \in H; z \perp \xi\} = F$  ein abj. lin. Teilraum von  $H$  mit  $\pi(A)F \subseteq F$ ,  $F \neq H$ , also  $F = \{0\}$  da  $\pi$  irreduzibel. Dann folgt  $H = \mathbb{C}\xi$  und  $0 \neq \pi(A)H = \pi(A)\xi = E_\xi$ . Widerspruch!

Damit ist  $0 \neq E_\xi$  abj.  $\pi(A)$ -inv. Teilraum von  $H$ , also  $E_\xi = \overline{\pi(A)\xi} = H$ , da  $\pi$  irreduzibel.

(2)  $\Rightarrow$  (1) Ist  $\{0\} \neq E \subseteq H$  ein abj.  $\pi(A)$ -invarianter Teilraum, so folgt für  $0 \neq \xi \in E$ :  $H = \overline{\pi(A)\xi} \subseteq E$ , also  $H = E$  und  $\pi$  ist irreduzibel.

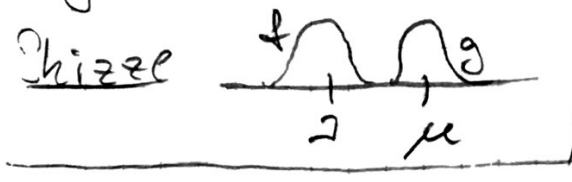
(1)  $\Rightarrow$  (3) Sei  $T \in L(H)$  mit  $T\pi(a) = \pi(a)T \ \forall a \in A$ . Dann gilt auch  $\pi(a)T^* = (T\pi(a))^* = (\pi(a)T)^* = T^*\pi(a)$  für alle  $a \in A$ . Durch Übergang auf  $Re(T) = \frac{1}{2}(T+T^*)$  und  $Im(T) = \frac{1}{2i}(T-T^*)$  können wir dann o.B.d.A. annehmen, dass  $T = T^*$  gilt.

Wir zeigen dann, dass  $\sigma(T) = \{\lambda\}$  für ein  $\lambda \in \mathbb{R}$  gilt. Dann folgt  $id_{\sigma(T)} = \lambda 1$ , also  $T = id_{\sigma(T)} = \lambda 1$ .

Beachte: Da  $\pi(a)T = T\pi(a) \ \forall a \in A$  gilt auch  $\pi(a)f(T) = f(T)\pi(a)$  für alle  $a \in A$ ,  $f \in C(\sigma(T))$

(siehe die folgende Bemerkung: M.3.)

Ann:  $\exists \lambda, \mu \in \sigma(T)$  mit  $\lambda \neq \mu$ . Dann ex. Fkt.  $f, g \in C(\sigma(T))$  mit  $f(\lambda) = 1 = g(\mu)$  und  $f \cdot g = 0$



Dann folgt  $f(T) \neq 0 \neq g(T)$  und  $f(T) \cdot g(T) = (f \cdot g)(T) = 0$ .  
Siehe  $E := \overline{f(T)H} \neq \{0\}$ .

Dann gilt:  $\pi(A|E \subseteq \overline{\pi(A)f(T)H} = \overline{f(T)\pi(A)H} \subseteq E$ ,  
also ist  $E = H$ , da  $\pi$  irreduzibel. Dann fest aber  $\{0\} \neq g(T)H = g(T)f(T)H \subseteq \overline{g(T)f(T)H} = \overline{0 \cdot H} = \{0\}$ ,  
und wir erhalten einen Widerspruch!

(3)  $\Rightarrow$  (1) Sei  $\{0\} \neq E \subseteq H$  ein abj.  $\pi(A)$ -inv. lin. Teilraum und sei  $P: H \rightarrow E \subseteq H$  die orthog. Projektion auf  $E$ . Dann folgt  $\forall a \in A, \xi \in E$  und  $z \in E^\perp$ :

$$P(\pi(a)(\xi+z)) = P(\pi(a)\xi) + P(\pi(a)z) = \pi(a)\xi = \pi(a)P(\xi+z),$$

also  $\pi(a)P = P\pi(a) \quad \forall a \in A$ .

Nach (3) folgt  $P = \lambda 1$  für ein  $\lambda \in \mathbb{C}$ . Da  $P^2 = P = P^*$  folgt  $\lambda^2 = \lambda = \bar{\lambda}$ , also  $\lambda \in \{0, 1\}$  und da  $P \neq 0$  (da  $E \neq \{0\}$ ) folgt  $\lambda = 1$ , also  $P = 1$  und  $E = 1H = H$ .  $\square$

11.3 Bemerkung: Im Beweis von 11.2 haben wir die folgende wichtige Tatsache verwendet:  
Ist  $A$  eine  $C^*$ -Algebra und ist  $a \in A$  normal, und ist  $b \in A$  mit  $ba = ab$  und  $ba^* = a^*b$ ,  
so gilt auch  $b f(a) = f(a) b \quad \forall f \in C(\sigma(a))$ .

Dazu:  $f(a) \in C^*(a, 1) = \left\{ \sum_{k \in \mathbb{N}} \alpha_k e^{i \theta_k} a^{*k} (a^*)^k \mid \alpha_k \in \mathbb{C} \right\}$   
und aus der Voraussetzung folgt sofort, dass  $b$  mit jedem Polynom in  $a, a^*$  vertauscht.  
Da Mult. in  $A$  stetig ist, vertauscht  $b$  dann auch mit jedem Element in  $C^*(a, 1)$ .

Wir wollen im folgenden irreduzible Part.  
über die repr. Zustände charakterisieren:  
Dazu benötigen wir:

1.4 Lemma Sei  $A$  ein  $C^*$ -Algebra,  $\pi: A \rightarrow L(H)$   
eine nichttriviale  $*$ -Darst und  $\xi \in H$   
mit  $\|\xi\|=1$ . Ist dann  $\varphi \in \mathcal{Y}(A)$  def durch  
 $\varphi(a) = \langle \pi(a)\xi, \xi \rangle$  (also  $\varphi = \varphi_{\pi, \xi}$ )

so gelten:

- (1) Ist  $T = T^* \in L(H)$  mit  $0 \leq T \leq 1$  und  $T\pi(a) = \pi(a)T$   
für alle  $a \in A$ , so gilt  $0 \leq \varphi_T \leq \varphi$  für  
 $\varphi_T(a) := \langle \pi(a)T\xi, T\xi \rangle$ .
- (2) Ist  $\xi$  zyklischer Vektor für  $\pi$ , so ist  $T \mapsto \varphi_T$ ,  
mit  $T$  wie in (1), injektiv.
- (3)  $\forall 0 \leq \varphi \leq \varphi$  gilt  $\varphi = \varphi_T$  für ein  $0 \leq T \leq 1$  wie in (1).

Bew: (1) Sei  $T \in L(H)$  mit  $\|T\| \leq 1$  und  $\pi(a)T = T\pi(a)$   
für alle  $a \in A$ . Dann gilt:

$$\begin{aligned} \varphi_T(a^*a) &= \langle \pi(a^*a)T\xi, T\xi \rangle = \langle \pi(a)T\xi, \pi(a)T\xi \rangle \\ &= \|\pi(a)T\xi\|^2 \stackrel{(*)}{=} \|T\pi(a)\xi\|^2 \leq \|T\|^2 \|\pi(a)\xi\|^2 \\ &\leq \|\pi(a)\xi\|^2 = \varphi(a^*a). \end{aligned}$$

Damit folgt  $0 \leq \varphi_T \leq \varphi$ .

(2) Seien  $0 \leq T, T' \leq 1$  mit  $\varphi_T = \varphi_{T'}$ . Zeige:  $T^2 = (T')^2$   
[Dann folgt auch  $T = \sqrt{T^2} = \sqrt{(T')^2} = T'$ ].

Dazu:  $\forall a \in A$  gilt:

$$\begin{aligned} \langle \pi(a)\xi, T^2\xi \rangle &\stackrel{T=T'}{=} \langle T\pi(a)\xi, T\xi \rangle \stackrel{(*)}{=} \langle \pi(a)T\xi, T\xi \rangle \\ &= \varphi_T(a) = \varphi_{T'}(a) \stackrel{S.O.}{=} \langle \pi(a)\xi, T'^2\xi \rangle \end{aligned}$$

Da  $\overline{\pi(A)\xi} = H$  folgt  $T^2\xi = T'^2\xi$ , und dann auch  
 $T^2(\pi(a)\xi) = \pi(a)T^2\xi = \pi(a)T'^2\xi = T'^2(\pi(a)\xi)$   
für alle  $a \in A$ . Da  $\overline{\pi(A)\xi} = H$  folgt  $T^2 = T'^2$ .

(3) Sei  $0 \leq \psi \in \mathcal{C}$  und sei o.B.d.A  $\overline{\pi(A)\xi} = H$  (somit Übergang auf  $\tilde{H} := \overline{\pi(A)\xi}$  und  $\tilde{\pi} = \pi|_{\tilde{H}}$ ).

Setze  $H_0 := \pi(A)\xi \subseteq H$ . Dann ist

$$\langle \cdot, \cdot \rangle_{\psi} : H_0 \times H_0 \rightarrow \mathbb{C} ; \langle \pi(a)\xi, \pi(b)\xi \rangle_{\psi} := \psi(b^*a)$$

ein positiv semi-definite Hermitesche Form auf  $H_0$  mit

$$\begin{aligned} |\langle \pi(a)\xi, \pi(b)\xi \rangle_{\psi}|^2 &= |\psi(b^*a)|^2 \leq \psi(b^*b)\psi(a^*a) \\ &\leq \psi(b^*b)\psi(a^*a) = \|\pi(b)\xi\|^2 \|\pi(a)\xi\|^2 \end{aligned}$$

Damit ist  $\langle \cdot, \cdot \rangle_{\psi}$  stetig und besitzt eine stetige Fortsetzung auf  $H$  mit  $|\langle z_1, z_2 \rangle_{\psi}| \leq \|z_1\| \|z_2\| \forall z_1, z_2 \in H$

Mit FA, Satz B.5 ex. dann ein  $\tilde{T} \in L(H)$  mit  $0 \leq \tilde{T} \leq 1$  und

$$\langle z_1, z_2 \rangle_{\psi} = \langle \tilde{T} z_1, z_2 \rangle \quad \forall z_1, z_2 \in H.$$

Wmb. folgt für alle  $a, b \in A$ :

$$\psi(b^*a) = \langle \pi(a)\xi, \pi(b)\xi \rangle_{\psi} = \langle \tilde{T} \pi(a)\xi, \pi(b)\xi \rangle.$$

Für beliebige  $a, b, z \in A$  folgt dann:

$$\begin{aligned} \langle \pi(a)\xi, \tilde{T} \pi(z)\pi(b)\xi \rangle &\stackrel{\tilde{T}=\tilde{T}^*}{=} \langle \tilde{T} \pi(a)\xi, \pi(z)\pi(b)\xi \rangle \\ &\stackrel{\tilde{T}=\tilde{T}^*}{=} \psi((zb)^*a) = \psi(b^*(z^*a)) = \langle \tilde{T} \pi(z^*a)\xi, \pi(b)\xi \rangle \\ &\stackrel{\tilde{T}=\tilde{T}^*}{=} \langle \pi(z^*a)\xi, \tilde{T} \pi(b)\xi \rangle = \langle \pi(a)\xi, \pi(z)\tilde{T} \pi(b)\xi \rangle \end{aligned}$$

Da  $\overline{\pi(A)\xi} = H$  folgt damit  $\pi(z)\tilde{T} = \tilde{T}\pi(z) \forall z \in A$ .

Für  $T = (\tilde{T})^{\frac{1}{2}}$  gilt dann ebenso, dass

$\pi(z)T = T\pi(z) \forall z \in A$  (Bem. M.3). Dann folgt:

$$\begin{aligned} \psi(b^*a) &= \langle \pi(a)\xi, \tilde{T} \pi(b)\xi \rangle = \langle \pi(a)\xi, T^2 \pi(b)\xi \rangle \\ &= \langle T \pi(a)\xi, T \pi(b)\xi \rangle \stackrel{(\psi^*)}{=} \langle \pi(a)T\xi, \pi(b)T\xi \rangle \\ &= \psi_T(b^*a). \end{aligned}$$

Da  $A = A^2 = A^*A$  folgt  $\psi = \psi_T$ . ▣

15 Definition Sei  $A$  eine  $C^*$ -Algebra. Ein Zustand  $\psi \in \mathcal{Y}(A)$  heißt rein (in Englisch)

pure), wenn für alle positionen  $\text{Fkt. } \psi \in \mathcal{P}(\mathcal{C})$  mit  $0 \leq \psi \leq \mathcal{C}$  gilt:  $\exists \lambda \in [0, 1]$  mit  $\psi = \lambda \mathcal{C}$ .  
 Hier: Wir schreiben  $\psi \leq \mathcal{C}$  falls  $\mathcal{C} - \psi \geq 0$  in dem Sinn, dass  $\mathcal{C} - \psi$  positiv Fkt. ist.

11.6 Satz Sei  $A$  ein  $C^*$ -Algebra,  $\mathcal{C} \in \mathcal{P}(A)$  und  $\pi: A \rightarrow L(H)$  mit zyklischem Vektor  $\xi \in H$ , so dass  $\psi(a) = \psi_{\pi, \xi}(a) = \langle \pi(a)\xi, \xi \rangle \quad \forall a \in A$ .

Dann gelten:

- (1)  $\psi$  ist ein reiner Zustand g.d.w.  $\pi$  irreduzibel
- (2) Ist  $\pi$  irreduzibel und sind  $0 \neq \xi, \zeta \in H$  mit  $\langle \pi(a)\xi, \xi \rangle = \langle \pi(a)\zeta, \zeta \rangle \quad \forall a \in A$ , so ex. ein  $\lambda \in \mathbb{T}$  mit  $\xi = \lambda \zeta$ .

(3) Sind  $\pi: A \rightarrow L(H_\pi), \rho: A \rightarrow L(H_\rho)$  irreduzibel,  $\xi \in H_\pi, \zeta \in H_\rho$  mit  $\langle \pi(a)\xi, \xi \rangle = \langle \rho(a)\zeta, \zeta \rangle \quad \forall a \in A$ , so folgt  $\pi \cong \rho$ . Genauer:  $\exists$  ex.  $V: H_\pi \rightarrow H_\rho$  unitär mit  $V\pi(a) = \rho(a)V \quad \forall a \in A$  und  $V\xi = \zeta$ .

Beweis (3) Da  $\pi, \rho$  irreduzibel gilt  $\pi, \rho$  nicht entartet, also folgt mit 10.4, dass

$$\|\xi\|^2 = \|\psi_{\pi, \xi}\| = \|\psi_{\rho, \zeta}\| = \|\zeta\|^2.$$

Wir können also o.B.d.A.  $\|\xi\| = \|\zeta\| = 1$  annehmen.

Dann ist  $\psi_{\pi, \xi} = \psi_{\rho, \zeta}$  ein Zustand, und (3) folgt aus Satz 10.5.

(1)  $\Rightarrow$  Sei  $\{0\} \neq E \subseteq H$  ein  $\pi(A)$ -invar. Teilraum und sei  $P: H \rightarrow E \subseteq H$  die orthogonale Projektion.

Dann gilt  $P\pi(a) = \pi(a)P \quad \forall a \in A$  und  $0 \leq P \leq 1$ .

Sei  $\psi_p(a) := \langle \pi(a)P\xi, P\xi \rangle$ . Mit 11.4 (1) gilt

$0 \leq \psi_p \leq \mathcal{C}$ , und da  $\psi$  rein, ex. ein  $\lambda \in [0, 1]$

mit  $\psi_p = \lambda \mathcal{C}$ . Dann folgt für  $T = \sqrt{\lambda} \cdot 1$  auch

$0 \leq T \leq 1$  und  $\pi(a, T) = T\pi(a)$ , und

$$\begin{aligned} \psi_T(a) &= \langle \pi(a) \sqrt{T}, \sqrt{T} \rangle = \lambda \langle \pi(a) \xi, \xi \rangle = \lambda \psi(a) \\ &= \psi_P(a). \end{aligned}$$

Nach 11.4 (2) folgt  $P=T=\sqrt{T}$ , also  $P=1$  und  $E=1 \cdot H = H$ . Also ist  $\pi$  irreduzibel.

" $\Leftarrow$ " Sei  $0 \leq \psi \leq \mathcal{C}$ . Nach 11.4 (3) ex. dann ein  $0 \leq T \leq 1$  mit  $T\pi(a) = \pi(a)T \forall a \in A$  und  $\psi = \psi_T$ .

Da  $\pi$  irreduzibel ex. ein  $\tilde{\lambda} \in \Sigma_{0,1}$  mit  $T = \tilde{\lambda}1$ .

Dann folgt für alle  $a \in A$ :

$$\begin{aligned} \psi(a) &= \psi_T(a) = \langle \pi(a) \tilde{\lambda} \xi, \tilde{\lambda} \xi \rangle = \tilde{\lambda}^2 \langle \pi(a) \xi, \xi \rangle = \tilde{\lambda}^2 \psi(a), \\ \text{also } \psi &= \lambda \psi \text{ mit } \lambda = \tilde{\lambda}^2 \in \Sigma_{0,1}. \end{aligned}$$

(2) Nach (3) ex. ein  $U: H \rightarrow H$  unitär mit  $U\xi = \xi$  und  $\pi(a)U = U\pi(a) \forall a \in A$ . Nach Schwarz gilt  $U = \lambda 1$  für ein  $\lambda \in \mathbb{C}$ , und da  $U^* = U^{-1}$  folgt  $\bar{\lambda} = \lambda^{-1}$ , also  $\lambda \in \mathbb{T}$ . Insb. folgt  $\xi = U\xi = \lambda\xi$ .  $\square$

Problem: Besitzt jede  $C^*$ -Algebra (genug) irreduzible Darstellungen?

Mit Satz 11.6 übersetzt sich die Frage in: Besitzt jede  $C^*$ -Algebra (genügend viele) reine Zustände? (Genug?  $\exists \forall a \in A$  eine irred. Darst.  $\pi$  (bzw. ein reiner Zustand  $\psi$ ) mit  $\pi(a) \neq 0$  (bzw.  $\psi(a^*) \neq 0$ ).

Um diese Frage zu beantworten, benötigen wir eine andere Beschreibung für reine Zustände.

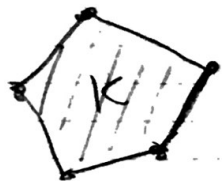
11.7 Definition Sei  $K$  eine Teilmenge eines  $\mathbb{K}$ -VR  $E$  ( $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  oder  $\mathbb{C}$ ). Dann heißt eine Teilmenge

$S \subseteq K$  extremal, wenn für alle  $x, y \in K$  und  $0 < \lambda < 1$  mit  $\lambda x + (1-\lambda)y \in S$  bereits folgt, dass  $x, y \in S$ .

$x \in K$  heißt Extremalpunkt von  $K$ , wenn  $\{x\}$  extremal ist. Wir schreiben:

$$\text{Ext}(K) := \{\text{Extremalpunkte von } K\}.$$

Skizze:



Die extremalen  
Teile sind  
 $K$ , Seiten von  $K$ ,  
Ecken von  $K$



Die extremalen  
Teile sind  
der Randpunkt  
von  $K$ .

1.8 Lemma Sei  $A$  ein  $C^*$ -Algebra und sei  $\mathcal{U} \in \mathcal{U}(A)$ .

Dann sind äquivalent:

- (1)  $\mathcal{U}$  ist rein
- (2)  $\mathcal{U}$  ist Extremalpunkt von  $\mathcal{U}(A)$ .

Bew: (2)  $\Rightarrow$  (1) Sei  $\mathcal{U} \in \mathcal{U}(A)$  extremal in  $\mathcal{U}(A)$ , und sei  $\varphi \in \mathcal{P}(A)$  mit  $0 \leq \varphi \leq \mathcal{U}$ . Dann folgt

$$\mathcal{U} = \varphi + (\mathcal{U} - \varphi) \text{ und } \mathcal{U} - \varphi \geq 0.$$

Mit 9.7 folgt  $1 = \|\mathcal{U}\| = \|\varphi\| + \|\mathcal{U} - \varphi\|$ . Ist  $\varphi \neq 0$  und  $\varphi \neq \mathcal{U}$ , so setze  $\lambda = \|\varphi\| \in (0, 1)$ ,  $\varphi_1 = \frac{1}{\lambda}\varphi$ ,  $\varphi_2 = \frac{1}{1-\lambda}(\mathcal{U} - \varphi)$ . Dann gilt  $\varphi_1, \varphi_2 \in \mathcal{U}(A)$  mit

$$\mathcal{U} = \lambda\varphi_1 + (1-\lambda)\varphi_2,$$

also  $\mathcal{U} = \varphi_1 = \varphi_2$  da  $\{\mathcal{U}\}$  extremal in  $\mathcal{U}(A)$ .

Aber dann folgt  $\varphi = \lambda\varphi_1 = \lambda\mathcal{U}$ , also (1).

(1)  $\Rightarrow$  (2): Sei nun  $\mathcal{U}$  rein und seien  $\varphi_1, \varphi_2 \in \mathcal{U}(A)$

und  $0 < \lambda < 1$  mit  $\mathcal{U} = \lambda\varphi_1 + (1-\lambda)\varphi_2$ . Dann folgt

$0 \leq \lambda\varphi_1, (1-\lambda)\varphi_2 \leq \mathcal{U}$ , also ex.  $\lambda_1, \lambda_2 \in [0, 1]$  mit

$$\lambda\varphi_1 = \lambda_1\mathcal{U} \text{ und } (1-\lambda)\varphi_2 = \lambda_2\mathcal{U}. \text{ Wegen } \lambda = \|\lambda\varphi_1\|$$

$$= \|\lambda_1\mathcal{U}\| = \lambda_1 \text{ und } 1-\lambda = \|(1-\lambda)\varphi_2\| = \|\lambda_2\mathcal{U}\| = \lambda_2 \text{ folgt } \varphi_1 = \mathcal{U} = \varphi_2.$$



11.9 Bez + Bam: Sei  $A$  eine  $C^*$ -Algebra, und sei  $RS(A) = \{\psi \in \mathcal{Y}(A) \mid \psi \text{ rein}\}$  die Menge der reinen Zustände von  $A$ . Nach Lemma 11.8 gilt

$$RS(A) = \text{Ext}(S(A)).$$

Ferner gilt: Ist  $K = \{\psi \in \mathcal{P}(A) \mid \|\psi\| \leq 1\}$ ,

so gilt  $\text{Ext}(K) = RS(A) \cup \{0\}$ ,

denn ist  $0 = \lambda \psi_1 + (1-\lambda) \psi_2$  mit  $0 < \lambda < 1$ , so folgt  $\psi_1 = \psi_2 = 0$ , also ist  $0 \in \text{Ext}(K)$ . Ist  $0 \neq \psi \in \text{Ext}(K)$ , so folgt  $\|\psi\| = 1$ , denn sonst wäre  $0 < \lambda := \|\psi\| < 1$  mit  $\psi = \lambda \left(\frac{1}{\|\psi\|} \psi\right) + (1-\lambda) 0$  echte Konvexkombination in  $K$ . Ferner gilt offensichtlich

$$\text{Ext}(K) \cap \mathcal{Y}(A) \subseteq \text{Ext}(\mathcal{Y}(A)) = RS(A),$$

also folgt  $\text{Ext}(K) \subseteq RS(A) \cup \{0\}$ .

Ist umgekehrt  $\psi \in RS(A)$  und sind  $\psi_1, \psi_2 \in K$  und  $0 < \lambda < 1$  mit  $\psi = \lambda \psi_1 + (1-\lambda) \psi_2$ , so folgt  $1 = \|\psi\| = \|\lambda \psi_1 + (1-\lambda) \psi_2\| = \lambda \|\psi_1\| + (1-\lambda) \|\psi_2\|$ , also  $\|\psi_1\| = \|\psi_2\| = 1$ , und dann  $\psi = \psi_1 = \psi_2$ , da  $\psi \in \text{Ext}(\mathcal{Y}(A))$ .

Die Existenz von reinen Zuständen folgt nun aus

11.10 Satz (Krein-Milman) Sei  $(E, \tau)$  ein lokal-konvexer  $K$ -VR und sei  $\emptyset \neq K \subseteq E$  kompakt. Dann ist  $\text{Ext}(K) \neq \emptyset$  und  $K \subseteq \overline{\text{conv}(\text{Ext}(K))}$ . Ist  $K$  zusätzlich konvex, so gilt

$$K = \overline{\text{conv}(\text{Ext}(K))}.$$

(Hierbei bezeichnet  $\overline{\text{conv}(\text{Ext}(K))}$  die konvexe Hülle von  $\text{Ext}(K)$ .)

Für den Beweis benötigen wir

11.11 Lemma Sei  $\emptyset \neq K \subseteq E$  wie im Satz und sei  $\mathcal{E}$  die Menge aller kompakten extremalen Teilmengen  $\emptyset \neq S \subseteq K$ . Dann gilt  $K \in \mathcal{E}$  und:

(a) Ist  $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{E}$  mit  $S_0 := \bigcap_{S \in \mathcal{F}} S \neq \emptyset$ , so gilt  $S_0 \in \mathcal{E}$ .

(b) Sind  $S \in \mathcal{E}$ ,  $f \in E'$  und  $\mu := \max \{ \text{Re} f(x) \mid x \in S \}$ , so gilt  $S_f := \{ x \in S \mid \text{Re} f(x) = \mu \} \in \mathcal{E}$ .

Bew: (a) Sind  $x, y \in K$  und  $0 < \lambda < 1$  mit  $\lambda x + (1-\lambda)y \in S_0$ , so folgt  $\lambda x + (1-\lambda)y \in S \forall S \in \mathcal{F}$ , also  $x, y \in S \forall S \in \mathcal{F}$ , da alle  $S \in \mathcal{F}$  extremal. Dann folgt auch  $x, y \in S_0$ .

(b) Sind  $x, y \in K$  und  $0 < \lambda < 1$  mit  $\lambda x + (1-\lambda)y \in S_f$  so folgt  $\lambda \text{Re} f(x) + (1-\lambda) \text{Re} f(y) = \text{Re} f(\lambda x + (1-\lambda)y) = \mu$ . Da  $\text{Re} f(x), \text{Re} f(y) \leq \mu$  folgt dann auch  $\text{Re} f(x) = \text{Re} f(y) = \mu$ .

Bew. von Satz 11.10: Sei  $\mathcal{E}$  wie im Lemma und sei  $S_0 \in \mathcal{E}$ . Wir zeigen zunächst:  $\exists x \in S_0$  mit  $\exists x \in \mathcal{E}$  (d.h.  $x \in \text{Ext}(K)$ ). Sei dazu

$$\mathcal{E}_0 := \{ S \in \mathcal{E} \mid S \subseteq S_0 \} \neq \emptyset.$$

geordnet durch  $S_1 \leq S_2 \iff S_2 \subseteq S_1$ .

Ist  $\mathcal{K} \subseteq \mathcal{E}_0$  eine Kette bzgl. " $\leq$ ", so folgt  $S_1 \cap \dots \cap S_n \neq \emptyset$  für alle  $S_1, \dots, S_n \in \mathcal{K}$  (wähle jedes Element in  $\{S_1, \dots, S_n\}$ ). Da  $K$  kompakt folgt mit  $\omega$  endl.

Durchschnittseigenschaft, dass  $\Pi := \bigcap_{S \in \mathcal{K}} S \neq \emptyset$ .

Nach 11.11 (a) ist  $\Pi \in \mathcal{E}$ , also ist  $\Pi$  obere Schranke von  $\mathcal{K}$ . Das Zornsche Lemma liefert dann ein maximales (= minimal bzgl. " $\leq$ ") Element  $R$  in  $\mathcal{E}_0$ .

Dann gilt  $R = \{x\}$  für ein  $x \in K$ , denn wären  $x, y \in R$  mit  $x \neq y$ , so ex. ein  $f \in E'$  mit  $\text{Re} f(x) < \text{Re} f(y)$

und dann wäre  $R_f \in \mathcal{E}$  mit  $R_f \not\subseteq R$ . Wird zu  $R$  minimal in  $\mathcal{E}$  bzgl  $\subseteq$ .

Wir haben nun gesehen, dass jede extremale Teilm.  $S_0 \subseteq K$  mindestens einen Extrempunkt  $x \in S_0$  enthält. Inb. folgt  $\text{Ext}(K) \neq \emptyset$ .

Setze nun  $C := \text{conv}(\text{Ext}(K)) \subseteq \text{conv}(K)$ .

Dann folgt für alle  $S \in \mathcal{E}$ :  $\emptyset \neq \text{Ext}(K) \cap S \in C \cap S$ .

Ann:  $\exists x_0 \in \bar{C} \setminus K$ . Dann ex. nach Hahn-Banach ein  $f \in E'$ , so dass für alle  $x \in \bar{C}$  gilt:

$$R_f(x) < R_f(x_0) \leq \mu := \max \{ R_f(y) \mid y \in K \}.$$

Aber dann folgt  $K_f \cap \bar{C} = \emptyset$ , was ein Widerspruch zu  $K_f \cap C \neq \emptyset$  da  $K_f \in \mathcal{E}$  ist. Damit folgt

$$K \subseteq \overline{\text{conv}(\text{Ext}(K))}.$$

Ist  $K$  zusätzlich konvex, so folgt umgekehrt  $\overline{\text{conv}(\text{Ext}(K))} \subseteq \overline{\text{conv}(K)} = \bar{K} = K$ . B

Als Anwendung erhalten wir nun:

11.12 Folgerung: Sei  $A$  ein  $C^*$ -Algebra. Dann gilt:

(1) Ist  $A$  unital, so gilt  $\gamma(A) = \overline{\text{conv}(\text{RS}(A))}$ .  $\omega^*$

(2) Ist  $K = \{ \varphi \in P(A) \mid \|\varphi\| \leq 1 \}$ , so gilt  $K = \overline{\text{conv}(\text{RS}(A) \cup \{0\})}$ .  $\omega^*$  (bzgl schwach- $*$  Top)

(3) Für alle  $a \in A$  gilt:

$$\|a\|^2 = \sup \{ \varphi(a^*a) \mid \varphi \in \text{RS}(A) \}.$$

(4) Für alle  $a \in A$  gilt

$$\|a\| = \sup \{ \|\pi(a)\| \mid \pi \text{ inv. } * \text{-Dant. von } A \}.$$

Bew: (1) Es gilt  $\gamma(A)$  ist abg. in der Einheitskugel von  $A'$ , und damit schwach- $*$  kompakt nach Banach-Alaoglu, denn ist  $(\varphi_i)_i$  Netz in  $\gamma(A)$

mit  $\varphi_i \xrightarrow{w^*} \varphi \in A'$ , so folgt für alle  $a \in A$ , dass  $\varphi(a^*a) = \lim_i \varphi_i(a^*a) \geq 0$ , also  $\varphi$  positiv, und

$$\|\varphi\| = \varphi(1) = \lim_i \varphi_i(1) = 1.$$

Da  $\varphi(A)$  auch konvex folgt (1) mit Satz 11.10.

(2) Analog zu (1) ergibt man, dass  $K$  schwach-\* abg. in  $B_{A'}(0)$  ist. Ferner ist  $K$  konvex. Also folgt mit 11.10:  $K = \overline{\text{conv}(\text{Ext}(K))} = \overline{\text{conv}(\text{RS}(A) \cup \{0\})}$ .

(3) Ist  $a \in A$  so ex. nach 9.13 ein  $\varphi \in \mathcal{Y}(A)$  mit  $\|a\|^2 = \varphi(a^*a)$ . Nach (2) ex. zu  $\varepsilon > 0$  Elemente  $\varphi_1, \dots, \varphi_\ell \in \text{RS}(A)$  und  $\lambda_1, \dots, \lambda_\ell \geq 0$  mit  $\sum_{i=1}^{\ell} \lambda_i = 1$ , so dass

$$\sum_{i=1}^{\ell} \lambda_i \varphi_i(a^*a) \geq \varphi(a^*a) - \varepsilon = \|a\|^2 - \varepsilon.$$

Aber dann ex. mindestens ein  $i \in \{1, \dots, \ell\}$  mit  $\varphi_i(a^*a) \geq \|a\|^2 - \varepsilon$ . Da  $\varepsilon > 0$  bel., und da  $\varphi(a^*a) \leq \|a^*a\| = \|a\|^2 \forall \varphi \in \text{RS}(A)$  folgt (3).

(4) folgt aus (3) mit  $\|\pi_\varphi(a)\|^2 \geq \|\pi_\varphi(a)\|_{\xi_\varphi}^2 = \varphi(a^*a)$  wenn  $\pi_\varphi$  die GNS-Darst. für  $\varphi \in \text{RS}(A)$  ist, und  $\pi_\varphi$  irreduzibel, wenn  $\varphi \in \text{RS}(A)$ .  $\square$

11.13 Wir fassen zusammen:

Ist  $A$  eine  $C^*$ -Algebra und setzen wir

$$\mathcal{Z} := \{(\pi, \xi) \mid \pi: A \rightarrow L(H) \text{ zykl. Darst., } \xi \in H \text{ zykl. Vektor mit } \|\xi\|=1\}$$

und

$$\mathcal{I}_{\text{irr}} := \{(\pi, \xi) \mid \pi \text{ irreduzible Darst. von } A, \xi \in H \text{ mit } \|\xi\|=1\}$$

so erhalten wir Abbildungen

$$\mathcal{Z} \rightarrow \mathcal{Y}(A) : (\pi, \xi) \mapsto \varphi_{\pi, \xi}, \varphi_{\pi, \xi}(a) = \langle \pi(a)\xi, \xi \rangle$$

$$\mathcal{I}_{\text{irr}} \rightarrow \text{RS}(A) : (\pi, \xi) \mapsto \varphi_{\pi, \xi} \text{ (GNS-Konstr.)}$$

(93)

Definieren wir eine Äquivalenz auf  $\mathcal{Z}$  und  $\mathcal{Irr}$  durch

$$(\pi, \mathfrak{I}) \sim (\mathfrak{S}, \mathfrak{Z}) \Leftrightarrow \exists V: H_\pi \rightarrow H_\mathfrak{S} \text{ unitär mit } V\mathfrak{I} = \mathfrak{Z}$$

$$\text{und } V\pi(a) = \mathfrak{S}(a)V \quad \forall a \in A,$$

so erhalten wir Bijektionen  $[(\pi, \mathfrak{I})] \mapsto \mathcal{C}_{\pi, \mathfrak{I}}$   
 $\mathcal{Z}/\sim \leftrightarrow \mathcal{G}(A)$  und  $\mathcal{Irr}/\sim \leftrightarrow \mathcal{RS}(A)$   
 mit Umkehrabb.  $\mathcal{C} \mapsto [(\pi_\mathcal{C}, \mathfrak{I}_\mathcal{C})]$  (Sätze 10.5 und 11.6)

11.14 Definition Sei  $A$  eine  $C^*$ -Algebra. Dann setzen wir

$$\hat{A} := \{ [\pi] \mid \pi: A \rightarrow L(H) \text{ irred. Darst. von } A \}$$

wobei  $[\pi] = [\mathfrak{S}] \Leftrightarrow \pi \sim \mathfrak{S} \Leftrightarrow \exists V: H_\pi \rightarrow H_\mathfrak{S} \text{ unitär}$   
 $\text{mit } V\pi(a) = \mathfrak{S}(a)V \quad \forall a \in A$

11.15 Bemerkung Mit dieser Bem. erhalten wir eine surj. Abb.  $\mathcal{RS}(A) \rightarrow \hat{A}$ ,  $\mathcal{C} \mapsto [\pi_\mathcal{C}]$ , und damit ist  $\hat{A}$  eine Menge.

Achtung: Die Klasse aller irred. Darst. von  $A$  ist im allg. keine Menge!

(2) Ist  $A$  kommutativ, so stimmt diese Def. von  $\hat{A}$  mit der früheren überein. Insb gilt dann  $A = C_0(\hat{A})$  bzgl. geeigneter Top auf  $\hat{A}$  (Übungsaufgabe).

(3) Eine wichtige Invariante für  $C^*$ -Algebren ist auch der Raum  $\text{Prim}(A)$  der primitiven Ideale von  $A$  def. durch

$$\text{Prim}(A) = \{ \ker \pi \mid [\pi] \in \hat{A} \}.$$

(5) Für jedes  $[\pi] \in \hat{A}$  sei  $\pi$  ein Vertreter. Dann ist

$\bigoplus_{[\pi] \in \hat{A}} \pi: A \rightarrow L\left(\bigoplus_{[\pi] \in \hat{A}} H_\pi\right)$  eine treue nichttriviale  $\ast$ -Darstellung von  $A$ , denn nach 11.12 (4) ex.  $\forall 0 \neq a \in A$  ein  $[\pi] \in \hat{A}$  mit  $\|\pi(a)\| \neq 0$ .

Es folgt auch  $\bigcap \{ \mathfrak{I} \mid \mathfrak{I} \in \text{Prim}(A) \} = \{0\}$ .